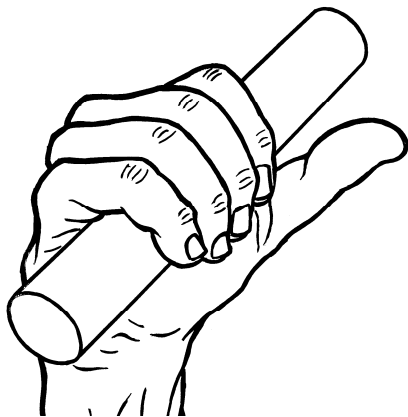


NO 06

Nederlands Academisch College voor Osteopathie

N.A.C.O.

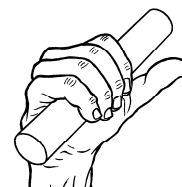


*Vestiging:
Hugo de Grootkade 30-38
1052 LT Amsterdam*

**PROTOCOL BEOORDELING
JURY CASUISTIEKEXAMEN,
CASESTUDIE & THESIS**

Nederlands Academisch College voor Osteopathie, NACO 2013

Niets uit deze uitgave mag worden veelevoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopie, opnamen, of enig andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van het college.

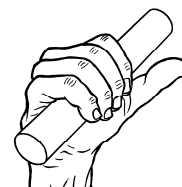


PROTOCOL BEOORDELING JURY **CASUISTIEKEXAMEN, CASESTUDIE** **& THESIS**

INHOUD:

Inhoud

1. INLEIDING	5
2. OPBOUW CASESTUDIE	5
3. VERDEDIGING	6
3.1. BEOORDELING.....	6
3.2. UITSLAG.....	6
4. PROTOCOL CO-THERAPIE & CASESTUDIE (THESIS)	7
4.1. BEOORDELING CO-THERAPIE.....	FOUT! BLADWIJZER NIET GEDEFINIEERD.
4.1.1. OPMERKINGEN: OORDEEL.....	FOUT! BLADWIJZER NIET GEDEFINIEERD.
4.2. BEOORDELING CASESTUDIE.....	FOUT! BLADWIJZER NIET GEDEFINIEERD.
4.2.1. OPMERKINGEN: OORDEEL.....	FOUT! BLADWIJZER NIET GEDEFINIEERD.
5. CASUISTIEK-EXAMEN	2
TIJDSBESTEK EN WAARDERING	2
6. PROTOCOL CASUÏSTIEKEXAMEN	3
6.1. BEOORDELING EXAMEN (JURY).....	3
6.1.1. OPMERKINGEN: OORDEEL.....	3



1. CASUISTIEK-EXAMEN

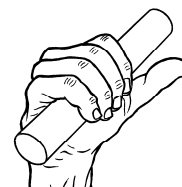
Het examen wordt gedaan op een reële patiënt. De (nieuwe) patiënt wordt at random gekozen uit de agenda van de cotherapeuten. Het onderzoek en de controle wordt op 1 dag uitgevoerd. De cotherapeut voert ook de behandeling uit.

- a. De anamnese wordt door de student afgenomen aan de patiënt. De student krijgt hiertoe een intakeformulier (IMC) vooraf. De student krijgt hierbij niet te horen dat het een (examen)casus betreft.
- b. De student doet vervolgens geheel alleen een totaalonderzoek bij de patiënt. Dit betreft een volledig onderzoek op het pariëtaal, visceraal en craniaal aspect en eventueel aanvullende testen.
- c. De student noteert deze gegevens op de daartoe uitgedeelde onderzoeksformulieren. Deze notatie wordt gekopieerd voor de stagedocent (commissie).
- d. De patiënt wordt door de cotherapeut verder behandeld en van adviezen voorzien.
- e. De stagedocent controleert de onderzoeksgegevens c.q. resultaatsgegevens tijdens het consult. Het gaat hierbij om de toetsing van de praktische vaardigheden en de toepassing hiervan in deze individuele (examen)casus. De extra controle wordt uitgevoerd door extra docenten.
- f. De stagedocent noteert zijn bevindingen, in vergelijking met de eerdere bevindingen tijdens de cotherapeutschappen op het casuïstiekprotocol formulier.
- ~~g.~~ De student maakt daarna een integratie met de gegevens die hij/zij uit het onderzoek heeft verkregen. Dit mag hij / zij feitelijk thuis uitvoeren.
- h. De student wordt vervolgens ondervraagd op de onderzoeksgegevens van deze casus. De ondervraging van de jury spitst zich toe op:

De achtergrond van de onderzoeksgegevens
De integratie van de onderzoeksgegevens
Het kunnen uitluiten van (reguliere) pathologie
De integratie van de therapeut-patiënt relatie
De betekenis van de diagnostiek c.q. therapie voor de patiënt
Het behandelplan c.q. de prognose

Tijdsbestek en waardering

a. anamnese	15 minuten	10 % (Stage)
b. onderzoek / controle	60 minuten	15 % (Stage)
c. therapie	60 minuten	10 % (Stage)
d. integratie / controle	Thuis	
e. examen	45 minuten	65 % (Jury)



2. PROTOCOL CASUÏSTIEKEXAMEN

Onderdelen (Co therapie)

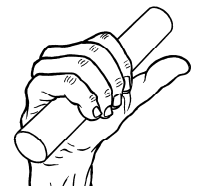
Anamnese: _____
_____ 10

Onderzoek: _____
_____ 15

Behandeling: _____
_____ 10

2.1. BEOORDELING EXAMEN (JURY)

<u>Opmerkingen:</u>	<u>Oordeel</u>
Kennis: _____	10
Inzicht: _____	10
Integratie: _____	10
Beroepshouding: _____	15
Diff. Diagn: _____	10
Uitsluitdiag: _____	10
UITSLAG: _____	<input type="text"/> 00



3. PROTOCOL COTHERAPIE

De Co-therapie periode wordt beoordeeld aan de hand van de de drie faseleerdoelen, zoals beschreven in het reglement co-therapie.

De leerdoelen van de Co-therapie worden beoordeeld aan de hand van de volgende onderdelen:

- Cijfers van de drie trimesters, gebaseerd op:
 - Docentbeoordelingen
 - Patiënten verslagen
 - Persoonlijke verslagen
- Aantal behandelde patiënten

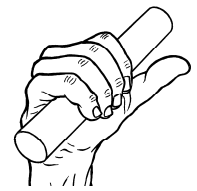
➤ 50	10
50	9
45	8
40	7
35	6
30	5
25	4
20	3
15	2
10	1

Het eindcijfer wordt bepaald door bovenstaande beoordelingen, onder voorwaarde dat het aantal dagen voor de Co-therapie behaald zijn. Gemiste dagen co-therapie en/of niet behaalde aantal patiënten dienen in het begin van het volgend academiejaar te worden ingehaald.

BEOORDELING

De onderdelen van de Co-therapie dienen met een voldoende eindcijfer te worden afgesloten. De beoordeling betreft:

- De beoordelingen van de docenten over de drie trimesters
- De verslagen (patiënten, ervaring, competentie)
- Het aantal behandelde patiënten, zelfstandig uitgevoerd.
- De optelsom van patiënten, secretariaat, assistentschap en lesgeven (propedeuse).



4. INLEIDING CASESTUDIE

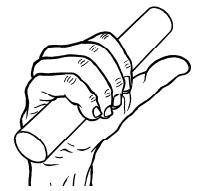
De casestudie bestaat uit verschillende onderdelen.

- A. De casestudie bestaat in de eerste plaats uit een literatuurstudie naar de (nieuwste) wetenschappelijke inzichten betreffende het (hoofd)onderwerp van de casus.
- B. Uit de casestudie dient duidelijk de osteopathische visie c.q. de osteopathische aspecten van de casus naar voren te komen, dit betreft:
 - een probleemstelling formuleren. Hierbij dient de transparantie van de verschillende diagnostische aspecten (pariëtaal, visceraal en craniaal) naar voren te komen.
 - hierbij dient tevens de transparantie in de verschillende relaties binnen het menselijk organisme (mechanisch, circulatoir, memorandums, neurologisch en fysiologisch) naar voren te komen.

In de casestudie dient duidelijk het gevolgde protocol met betrekking tot onderzoek, behandeling en evaluatie beschreven te worden.

5. OPBOUW CASESTUDIE

- Titelpagina
- Voorwoord
- Inhoudsopgave met paginaverwijzing
- Inleiding
- Beschrijving casus:
 - gegevens patiënt
 - klachten
 - evt. reguliere diagnoses
 - medicijngebruik
 - voorgeschiedenis
 - status presens
 - onderzoek:
 - pariëtaal
 - craniaal
 - visceraal
 - behandelingen en resultaten
- Literatuurstudie naar je onderwerp
- Verklaring van je onderwerp t.o.v. de klacht:
 - anatomisch
 - fysiologisch
 - embryologisch
 - neurologisch
 - mechanisch
 - circulatoir
 - membraneus
 - pathologisch
 - psychologisch
- Conclusie
- Literatuurlijst
- Eventuele bijlagen
- Samenvatting



6. VERDEDIGING

De casestudie dient ten overstaan van de examencommissie van het NACO 'verdedigd' te worden in de vorm van een presentatie van het werkstuk en het verantwoorden van de thesis aan de hand van vragen. De duur van de presentatie is maximaal 15 minuten, waarna ongeveer 15 minuten gebruikt kan worden voor het stellen van vragen en de 'verdediging'.

6.1. BEOORDELING

De afstudeeropdracht wordt beoordeeld door de examencommissie van het NACO, in overleg met de begeleidende docent, aan de hand van:

- de evaluatie en beoordeling van de stageleerperiode
- de stageverslagen (patiëntenverslagen en ervaringsverslagen)
- de casestudie als werkstuk en de verdediging hiervan, de beoordeling gebeurt op de volgende punten:
 - technische punten
 - zorgvuldigheid en kritische attitude waarmee de informatie verwerkt is
 - kennis en inzicht
 - logische opbouw van het betoog
 - conclusie, is deze duidelijk of onduidelijk
 - nieuwswaarde

Ten aanzien van de inhoud van de casestudie, wordt gelet op de volgende punten:

De visie vanuit de Osteopathie moet belicht worden:

- Anatomie (Vorm)
- Fysiologie (Functie)
- Embryologie (Ontstaan)
- Psychologie (Functie)
- e.v. nog neurologie etc.

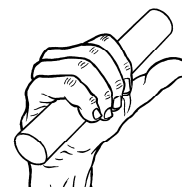
Maar vooral de relatie uitgelegd op osteopathisch vlak = beweging.

Het gaat er hierbij niet om de mooiste en sluitende verklaring te geven, maar wel naar kritisch inzicht ten aanzien van:

- Reguliere diagnoses c.q. syndromen
- Wetenschappelijke verklaringen in osteopathisch perspectief
- Osteopathische literatuur c.q. verklaringsmodellen
- Overschrijdend inzicht naar de samenhang c.q. transparantie van de verschillende onderwerpen en aspecten binnen de osteopathie.

6.2. UITSLAG

De uitslag van de beoordeling van de afstudeeropdracht door de examencommissie volgt op dezelfde dag als de 'verdediging' heeft plaats gevonden.



7. PROTOCOL CO-THERAPIE & CASESTUDIE (THESIS)

Naam: _____

Datum: _____ Thesis: _____ nr.

Examen commissie: _____

7.1. BEOORDELING CASESTUDIE

7.1.1. OPMERKINGEN: OORDEEL

Vorm: _____
_____ 10

Inhoud: _____
_____ 25

Wetensch.: _____
_____ 25

UITSLAG: _____ 60

7.2. BEOORDELING VERDEDIGING

7.2.1. OPMERKINGEN: OORDEEL

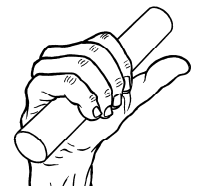
Vorm: _____
_____ 10

Inhoud: _____
_____ 10

Vragen.: _____
_____ 20

UITSLAG: _____ 40

EINDUITSLAG: _____ 100



8. INLEIDING THESIS

Een thesis dient aan een aantal uitgangspunten te voldoen:

- Integratie van theorie en praktijk van het beroep
- Integratie van de beroepsondersteunende vakken
- Integratie van beroeps- en persoonsvorming.

De criteria voor de beoordeling van de thesis staan vermeld in paragraaf 8.10. Deze richtlijnen zijn zo opgebouwd dat men zich de achtergronden van onderzoekscriteria eigen kan maken, de eisen ten aanzien van een thesis kent en ten slotte een stappenplan voor het schrijven van een thesis.

9. OPBOUW THESIS

Een inhoudelijke opbouw van de thesis is belangrijk en de onderstaande volgorde dient zo veel mogelijk aangehouden te worden:

1. Samenvatting (abstract)
2. Inleiding
3. Achtergrond (literatuuroverzicht, theoretische achtergrond, etc.)
4. Hypothese, vraagstelling
5. Materiaal, methoden
6. Resultaten
7. Discussie
8. Conclusie
9. Literatuur
10. Bijlagen

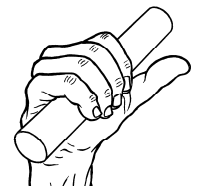
Beschrijvingen van de anatomie en fysiologie zijn niet aan te raden, voor zover deze als algemeen bekend verondersteld kunnen worden (verwijzing naar boeken over anatomie, fysiologie, pathologie, etc.).^[5]

In het algemeen geldt dat iedere gebruikte bron bij het betreffende deel aangegeven dient te worden. Dit geldt in het bijzonder voor die statements, die zich niet direct uit eigen experimentele studies laat afleiden en door derden door literatuurstudie te achterhalen is.

In het deel materiaal en methoden is alles beschreven wat in de studie ook daadwerkelijk gedaan is. Bijvoorbeeld de proeftesten, betrouwbaarheids-testen, meetmethoden, etc.

Het deel van de resultaten is zo mogelijk kort en ondergeschikt aan de rest (ca. 10%). Details van de resultaten kunnen in bijlagen vermeld worden. Interpretaties, uitvoerige motivaties en commentaar behoort zich zo mogelijk in het deel Discussie te bevinden (ca. 30%).^[6]

Voor de literatuurlijst is het raadzaam, zoals bij wetenschappelijke publicaties tegenwoordig algemeen geldend, de zogenaamde "Vancouverstyle" te gebruiken. Men dient daarbij te bedenken dat alle geciteerde



literatuurbronnen ook daar aangegeven worden en dat het zo actueel mogelijke literatuur betreft.

10. VERDEDIGING

De thesis dient ten overstaan van de examencommissie van het NACO 'verdedigd' te worden in de vorm van een presentatie van het werkstuk en het verantwoorden van de thesis aan de hand van vragen. De duur van de presentatie is maximaal 15 minuten, waarna ongeveer 15 minuten gebruikt kan worden voor het stellen van vragen en de 'verdediging'.

10.1. BEOORDELING

De afstudeeropdracht wordt beoordeeld door de examencommissie van het NACO, in overleg met de begeleidende docent, aan de hand van de thesis als werkstuk en de verdediging hiervan, de beoordeling gebeurt op de volgende punten:

- technische punten
- zorgvuldigheid en kritische attitude waarmee de informatie verwerkt is
- kennis en inzicht
- logische opbouw van het betoog
- conclusie, is deze duidelijk of onduidelijk
- nieuwswaarde

De thesis wordt door de leescommissie beoordeeld en van punten voorzien, voorts wordt aan de hand van de presentatie en vormgeving een tweede beoordeling gemaakt. Beide beoordelingen worden in de eindbeoordeling meegenomen

10.2. KWALIFICATIE

Bij de beoordeling van de thesis wordt gebruik gemaakt van de volgende kwalificaties:

- a. 'voldaan aan de eisen', als de inhoud geen andere resultaten bevat dan een overzichtelijke registratie van meningen van anderen, met in het besluit een zekere nieuwswaarde in de vorm van een eigen voorkeur of positiebepaling.
- b. 'niet voldaan aan de eisen', wanneer niet aan technische en kwalitatieve eisen is voldaan.

Aan de kwalificatie genoemd onder kan worden toegevoegd:

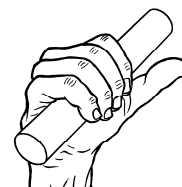
Met onderscheiding (7)

Met grote onderscheiding (8)

Met lof (9)

10.3. UITSLAG

De uitslag van de beoordeling van de afstudeeropdracht door de examencommissie volgt op dezelfde dag als de 'verdediging' heeft plaats gevonden.



11. PROTOCOL THESIS EN VERDEDIGING

Naam: _____

Datum: _____ Thesis: _____ nr.

Examen commissie: _____

11.1. BEOORDELING THESIS

11.1.1. OPMERKINGEN: OORDEEL

Vorm: _____
_____ 10

Inhoud: _____
_____ 25

Wetensch.: _____
_____ 25

UITSLAG: _____ 60

11.2. BEOORDELING VERDEDIGING

11.2.1. OPMERKINGEN: OORDEEL

Vorm: _____
_____ 10

Inhoud: _____
_____ 10

Vragen.: _____
_____ 20

UITSLAG: _____ 40

EINDUITSLAG: _____ 100